

С.С. Коновалов (Курганский госуниверситет )

## **РЕФОРМА 1861 г. И ГОРНОЗАВОДСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ УРАЛА В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ КОНСЕРВАТИВНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

В пореформенное время на Урале, также как и в России в целом, продолжала господствовать консервативная историография. Это объяснялось общими условиями политического развития страны. Как известно, дворяне — консерваторы и после реформы 1861 г. удерживали свои политические позиции, оставаясь опорой самодержавия. Поэтому их идеология оказывала свое влияние на развитие общественно-политической и исторической мысли.

Горнозаводской Урал в общей системе хозяйства России более всего сохранял остатки крепостного права. Горнозаводчики и казна стремились сохранить свои громадные земельные владения, дававшие дешевые рабочие руки, а также монополию на недра земли и горное дело. Эти устремления и отразили в своих работах представители консервативного дворянства. Официально — охранительный характер их трудов выразился в идеализации дореформенных крепостнических отношений на заводах Урала. Обращение к прошлому служило им обоснованием консервативных выводов (распространение монархических идей) и защитой против либералов и революционеров.

На Урале не было таких крупных представителей консервативной историографии, как например К.Н. Бестужев-Рюмин, Д.И. Иловайский, С.С. Татищев. Это не могло не сказаться на уровне изысканий, для которых характерны описательность и довольно низкий теоретический уровень. Нам представляется возможным остановиться здесь на работах Д.Д. Дашкова, А.О. Топоркова, С.С. Абамалек-Лазарева, Г.С. Замятина и А. Корельского.

Д.Д. Дашков в своей работе<sup>1</sup> отстаивал монополию горнозаводчиков на горнозаводское дело и выступал против горной «свободы». Историк был противником развития на горных заводах кустарных промыслов, мотивируя это нехваткой рабочих рук и лесных материалов. По его мнению, необходимо бороться против любых посягательств на права и привилегии заводоладельцев со стороны горнозаводского населения.

К представителям консервативной историографии принадлежал также и А.О. Топорков. Центральное место в его работе<sup>2</sup> занимает рассмотрение политики горнозаводчиков по отношению к горнозаводс-

кому населению. Прогрессивную сторону реформы 1861 г. автор видел лишь в предоставлении гражданских прав населению, юридическом оформлении отмены крепостного права и создании крестьянских учреждений<sup>3</sup>. При этом исследователь проанализировал различные стороны жизни и быта горнозаводского населения в пореформенный период.

Достаточно интересной выглядит у А.О. Топоркова попытка проследить последствия отмены крепостного права на Урале для морального облика горнозаводского населения. Ученый выступал против развития капиталистических отношений и наемного труда, считал, что он ведет к моральному разложению рабочих, пьянству, лени, распущенности и недисциплинированности<sup>4</sup>. Идеализируя крепостнические отношения и материальное положение горнозаводского населения в дореформенный период, историк обосновал идею о преимуществах дореформенной жизни по сравнению с капитализмом.

С.С. Абамалек — Лазарев написал обширное исследование<sup>5</sup>, в котором проследил развитие горного законодательства и горной промышленности в России и других странах с 1808 по 1908 гг. Автор сделал вывод о том, что монопольные права горнозаводчиков на недра и поверхность способствовали расцвету горнозаводского дела. «... В последние годы XIX столетия, — писал он, — появились труды и статьи, снова повторявшие ту же мысль об отсталости нашего горного законодательства и о вреде прав землевладельца на недра земли, причем упускалось из вида, что поразительное развитие нашей горной промышленности имело место именно на тех землях, где землевладельцы имели право не допустить разработки недр своих земель»<sup>6</sup>. Таким образом, исследователь отвергал выводы либеральной историографии, которая видела одну из причин отставания горнозаводской промышленности в отсутствии горной «свободы».

Представители консервативного направления в историографии истории отмены крепостного права на Урале, помимо написания отдельных работ, активно выступали и на страницах периодической печати пореформенной России. Среди них особенно выделяются работы Г.С. Замятина<sup>7</sup> на страницах газеты «Рудокоп». Центральное место в его изысканиях занимают уставные грамоты и проблемы их исправления в Пермской губернии. Проведение крестьянской реформы 1861 г. исследователь считал итогом деятельности правительства и «лучших» сил «общества». «Крестьянская реформа, — писал автор, — зародилась под счастливою звездою, ибо для введения ее в действие были призваны лучшие силы русской земли...»<sup>8</sup> По его мнению, отмена кре-

постного права явилась следствием не социально-экономической необходимости, а единственно «доброй» воли царя — «освободителя» Александра II.

Консервативный подход к истории отмены крепостного права на Урале проиллюстрировал А. Корельский<sup>9</sup>. Для обоснования своих консервативных идей он обратился к дореформенной истории горнозаводского Урала. В своей работе автор подробно остановился на вопросах истории горного дела, организации горного управления, на различных сторонах жизни и быта горнозаводского населения в дореформенное время<sup>10</sup>. При этом он противопоставлял дореформенные порядки капиталистическим отношениям: «Для горнозаводского населения было сделано все возможное для того, чтобы оно было вполне обеспечено не только в материальном, но и во всех других отношениях... Уже состоя на заводской службе, в 70-х годах, слышал я от стариков — мастеровых, как они добрым словом поминали те годы своей службы, которые провели на казенных заводах при крепостном праве»<sup>11</sup>. Историка, несомненно, беспокоили выступления горнозаводского населения, следовавшие после проведения реформы 1861 г. В силу этого ученый мечтал вернуться к временам крепостного права, когда рабочие, по его мнению, не предъявляли «... каких-то особых и несурзанных требований, стоя в старину на крепких устоях, освященных обычаем и преданиями...»<sup>12</sup>

Отмечая ухудшение положения горнозаводского населения в условиях пореформенного Урала, А. Корельский обосновал идею о «преимуществах» дореформенной жизни: «Все жили более или менее домовито, хозяйственно. Домишки у большинства были приличные, о двух избах... При каждом домишке имелись огороды... Не ощущалось недостатка и в скотине... Словом можно сказать, без преувеличения, что рабочий люд на казенных заводах Урала был, по возможности, достаточно обеспечен в материальном отношении и на судьбу свою не жаловался»<sup>13</sup>.

Вспомогательное значение при характеристике консервативной историографии отмены крепостного права на Урале имеют научные изыскания Г.Г. Савича и К.Д. Понюшева<sup>14</sup>. В них выразились характерные черты официально-охранительного направления. Основное внимание представителей этого направления было сосредоточено на «доказательстве» преимуществ дореформенных порядков, идеализации прошлого.

### Примечания:

- <sup>1</sup> Дашков Д.Д. О мерах по поддержанию медного производства на Южном Урале. // Горный журнал. 1884. №6. С. 465–473.
- <sup>2</sup> Топорков А.О. О Васильевско-Шайтанском заводе // Пермский край. Т. 1. Пермь, 1892. С. 149–253.
- <sup>3</sup> Там же. С. 222.
- <sup>4</sup> Там же. С. 230.
- <sup>5</sup> Абамадек — Лазарев С.С. Вопрос о недрах и развитии горной промышленности с 1808–1908 годы. СПб., 1910.
- <sup>6</sup> Там же. С. 1.
- <sup>7</sup> Замятин Г.С. Уставные грамоты и их исправление в Пермской губернии // Рудокоп. 1898. №8, 10, 11, 13, 17, 27, 35, 39, 40, 51, 55, 57, 63, 65.
- <sup>8</sup> Замятин Г.С. Уставные грамоты и их исправление в Пермской губернии // Рудокоп. 1898. №8. С. 3.
- <sup>9</sup> Корельский А. Горнозаводская служба и общественная жизнь на Урале в крепостное время // Русская старина. 1905. №10. С. 131–169. №11. С. 290–337.
- <sup>10</sup> Там же. С. 131–167.
- <sup>11</sup> Там же. С. 131.
- <sup>12</sup> Там же. С. 314.
- <sup>13</sup> Там же. С. 138.
- <sup>14</sup> Савич Г.Г. Землеустройство сельских обывателей на Урале. СПб., 1907. Понюшев К.Д. Очерк заселения Урала в пределах Пермской губернии. Пермь, 1917.

В.Н. Корник (УГТУ–УПИ)

### ПРОТИВОПОЖАРНАЯ СЛУЖБА СССР

Во второй половине 60-х гг. XX в. начался новый этап развития и укрепления пожарной охраны СССР. С воссозданием союзно-республиканского Министерства охраны общественного порядка было восстановлено и центральное руководство пожарной охраной. В систему Министерства были переданы: профессиональная пожарная охрана городов, населенных пунктов и объектовые пожарные части. Это создало условия для улучшения штатной структуры влившихся частей, повышения качества подготовки личного состава, укрепления материально-технической базы. Центр внимания был перенесен на новостройки и проектные организации, а деятельность органов пожарной охраны от инспекции до главка была основана на принципах специализации. В городах и районах создали отделения и инспекции госпожнадзора. Широкое распространение получили всесоюзные и кус-